

Dictamen

En la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a los 26 días del mes de junio de 2023, siendo las 10 horas se reúne la Comisión Evaluadora encargada de dictaminar en la Selección Interna para seleccionar 1 (un) cargo interino de Ayudante de Primera con Dedicación Simple, para la cátedra de Filosofía del Lenguaje (Departamento de Filosofía), integrada por los profesores Eleonora Orlando y Federico Penelas, por los graduados Laura Skerk y Ramiro Caso y los estudiantes Iván José Klarreich e Ivana Galit Rubin.

Se presentan a la entrevista los siguientes aspirantes, inscriptos por orden alfabético: Nicolás Francisco Lo Guercio (DNI 30.742.505) y Gastón Ricardo Rossi (DNI 35.269.760), de quienes la Comisión, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 5º y 55º del Reglamento de Selección Interna para el Ingreso y la Promoción de Docentes interinxs del Departamento de Filosofía, procede a analizar y valorar los antecedentes. **La Comisión evaluadora informa a cada postulante, que se dispondrá de 50 minutos, conjuntamente, para la exposición oral y la entrevista: 30 y 20 minutos respectivamente.** Una vez considerados los Esquemas de Clase, realizadas las entrevistas personales y las clases, la Comisión Evaluadora, siendo las 14 horas del día 26 de junio y, tras reunión y deliberación, procede a la elaboración del siguiente dictamen:

Aspirante: Nicolás Francisco Lo Guercio

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Primera con Dedicación Simple	Antecedentes de la aspirante	Puntos
Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	2 pts. (Profesorado o Licenciatura)	Licenciado en Filosofía	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Hasta 5 (Especialización), 6 (Maestría) o 9 (Doctorado) pts. no acumulativos.	Doctor en Filosofía	9
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Entre 0 y 2 pts.	Inglés, francés y portugués	2
Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (miembro investigador), 3 (Co-Director/a) o 4 (Director/a) pts. no acumulativos.	Co-dirección de un proyecto de investigación acreditado (FILOCyT FC19-001)	3
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (beca de grado), 2 (beca de maestría o doctorado) o 4 (beca posdoctoral) pts. no acumulativos.	4 Becas post-doctorales (CONICET, Agencia, CAPES, CNPq)	4
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 2 (Asistente), hasta 3 (Adjunto), hasta 4 (Independiente).	Investigador Asistente CONICET (desde 01/05/2022)	2
	Adscripción (entre 0 y 1 pts.).		No consigna	
Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos	Hasta 4 publicaciones sin referato y hasta 8 publicaciones con referato.	1 compilación 20 artículos en revistas especializadas Grupo 1 CONICET 6 capítulos de libro 1 reseña bibliográfica 1 ficha de cátedra 1 volumen especial de revista	8
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	Entre 0 y 3 pts.	24 conferencias y 2 intervenciones como panelista en reuniones científicas (desde 2009)	3

Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	En la especialidad en el nivel universitario (hasta 5 pts.), en el nivel superior universitario salvo en la especialidad objeto de la selección (hasta 3 pts.), en el nivel terciario o medio (hasta 2 pts.).	Dictado de 3 seminarios de posgrado y 1 de grado sobre temas de la especialidad Docencia en CBC Docencia en cursos de ingreso a la universidad	7
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pt.).	Dirección de adscriptos (hasta 1 pt.), tesistas (hasta 1 pt.) y becarios (hasta 1 pt.).	Dirección de 1 tesis de grado (en curso)	1
	Extensión (entre 0 y 1 pt.).	Hasta 1 pt.	No consigna	
	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pt.).	Hasta 1 pt.	No consigna	
Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Hasta 15 pts.		15
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Hasta 35 pts.		35
TOTAL DEL PUNTAJE OBTENIDO				91

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista y de la clase de oposición del aspirante Nicolás Francisco Lo Guercio:

En la entrevista la Comisión Evaluadora formula al postulante las siguientes tres preguntas: (1) ¿cuál es su opinión acerca de la inserción de las materias objeto de la Selección en el marco general del actual plan de estudios de la carrera?; (2) ¿qué temas incluiría en los programas de ambas materias?; (3) ¿cuál considera que son las virtudes personales que le darían una ventaja comparativa para participar del dictado de las materias? El postulante revela conocimiento del área disciplinar y de la metodología de trabajo a lo largo de toda la entrevista. En su respuesta a la primera pregunta, señala que, en su opinión, la materia Filosofía del Lenguaje debería ser parte del Ciclo Básico, dada la importancia que tiene para los estudiantes el contar con una introducción a la filosofía analítica como la que se imparte en el dictado de la materia; en cuanto a Problemas Especiales de Filosofía de Lenguaje, destaca que está de acuerdo en que forme parte del Ciclo de Orientación, tal como ocurre en la actualidad. En relación con la segunda pregunta, responde que, con respecto a la materia básica, considera adecuados los programas en vigencia, mientras que en relación con la materia específica, destaca su interés por centrarse en el estudio de distintos fenómenos, tales como las presuposiciones, el significado expresivo o los desarrollos actuales en semántica dinámica. Finalmente, en respuesta a la tercera pregunta, expresa que sus principales virtudes son el conocimiento de los temas incluidos en los programas (en parte determinado por su carácter de investigador activo en temas actuales de filosofía del lenguaje), su compromiso con la tarea docente y su actitud abierta hacia los estudiantes.

En cuanto a la clase de oposición, el postulante ha elegido el tema “La teoría de las implicaturas conversacionales de Paul Grice”, sobre el cual ha presentado por escrito un muy adecuado esquema de clase, en el que se detallan claramente los objetivos teóricos y procedimentales, las actividades, los contenidos y la bibliografía correspondiente. La exposición revela que el candidato posee un sólido conocimiento del tema elegido, sobre el cual ha desarrollado, además, un punto de vista propio y original. La exposición es ordenada, clara y rigurosa, y en ella se busca destacar (i) la relación de la teoría de las implicaturas de Grice con su teoría general del significado, (ii) el carácter racional de la conversación en la perspectiva griceana, (iii) las propiedades de las implicaturas, y (iv) el impacto explicativo y metodológico de las ideas de Grice en las teorías semánticas y pragmáticas de la segunda mitad del siglo XX. Desde el punto de los recursos didácticos demostrados,

cabe señalar que el postulante realiza un uso adecuado del pizarrón y acude a varios ejemplos para ilustrar las ideas expuestas. Responde con total solvencia a las preguntas y comentarios del jurado.

Aspirante: Gastón Ricardo Rossi

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Primera con Dedicación Simple	Antecedentes del aspirante	Puntos
Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	2 pts. (Profesorado o Licenciatura)	Licenciado en Filosofía	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Hasta 5 (Especialización), 6 (Maestría) o 9 (Doctorado) pts. no acumulativos.	No consigna	0
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Entre 0 y 2 pts.	Alemán e inglés	2
Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (miembro investigador), 3 (Co-Director/a o Director/a) pts. no acumulativos.	No consigna	0
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 1 (beca de grado), 2 (beca de maestría o doctorado) o 4 (beca posdoctoral) pts. no acumulativos.	No consigna	0
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	Hasta 2 (Asistente), hasta 3 (Adjunto), hasta 4 (Independiente).	No consigna	0
	Adscripciones (entre 0 y 1 pto)		Cátedra de Alemán, UNSAM	1
Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.).	Hasta 4 publicaciones sin referato y hasta 8 publicaciones con referato.	1 capítulo de libro sin referato 9 traducciones 1 reseña bibliográfica	2
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	Entre 0 y 3 pts.	No consigna	0
Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	En la especialidad en el nivel universitario (hasta 5 pts.), en el nivel superior universitario salvo en la especialidad objeto de la selección (hasta 3 pts.), en el nivel terciario o medio (hasta 2 pts.).	Profesor Adjunto Interino en Filosofía del Lenguaje, UNSAM (2 cuatrimestres)	5
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pt.).	Dirección de adscriptos (hasta 1 pts.), tesis (hasta 1 pts.) y becarios (hasta 1 pts.).	No consigna	0
	Extensión (entre 0 y 1 pts.).	Hasta 1 pts.	No consigna	0
	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.).	Hasta 1 pts.	No consigna	0

Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Hasta 15 pts.		15
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Hasta 35 pts.		28
TOTAL DEL PUNTAJE OBTENIDO				55

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista y de la clase de oposición del aspirante Gastón Ricardo Rossi:

En la entrevista se le formulan las mismas tres preguntas que al postulante anterior, a saber, (1) ¿cuál es su opinión acerca de la inserción de las materias objeto de la Selección en el marco general del actual plan de estudios de la carrera?; (2) ¿qué temas incluiría en los programas de ambas materias?; (3) ¿cuál considera que son las virtudes personales que le darían una ventaja comparativa para participar del dictado de las materias? El postulante responde con amplitud y claridad a las preguntas. En relación con la primera, señala que en su opinión la materia básica debería ser troncal, dado el peso que ha tenido la disciplina durante el siglo XX; considera que aprender sus contenidos es fundamental para los estudiantes de la carrera en virtud de la injerencia de la disciplina en otros ámbitos. En cuanto a la materia específica, acuerda con que tenga un carácter electivo. Con respecto a la segunda pregunta, señala que se sentiría muy cómodo ante la perspectiva de enseñar los contenidos de los programas vigentes, a los que considera completos y adecuados. Propone, como tema para Problemas Especiales de Filosofía del Lenguaje, el de la relación entre la filosofía del lenguaje y la inteligencia artificial. Frente a la tercera pregunta, destaca que sus virtudes residen principalmente en su interés por comunicar con claridad los conceptos centrales de la disciplina, así como su conocimiento de la obra de Frege y, especialmente, de la relación entre la filosofía de la matemática y los conceptos semánticos en el marco de dicha obra.

El postulante ha elegido el tema “El dualismo semántico de Frege”, sobre el cual ha presentado un esquema de clase en el que destaca y explica los conceptos principales de las reflexiones fregeanas sobre el lenguaje natural; el esquema incluye asimismo la especificación de algunas actividades para proponerles a los estudiantes y la bibliografía pertinente. El postulante revela poseer un conocimiento adecuado del tema elegido y un gran interés personal en algunos de sus aspectos, tales como la relación entre la filosofía de la matemática y la reflexión sobre el lenguaje natural en el marco de la obra de Frege. Contesta correctamente las preguntas que le son formuladas por el jurado. Sin embargo, la exposición constituyó una versión resumida de contenidos cuya comprensión inicial demandaría varias horas de clase. Esta decisión no fue explicitada por el candidato sino recién como respuesta a uno de los jurados. La aclaración de la decisión hubiera requerido, de entrada, una especificación de cómo se desplegaría ese resumen en un tiempo mayor. El postulante no hizo uso de recursos didácticos en su exposición (tales como gráficos en el pizarrón, diapositivas, ejemplos, etc.).

Por todo lo expuesto, la Comisión Evaluadora propone el siguiente orden de mérito:

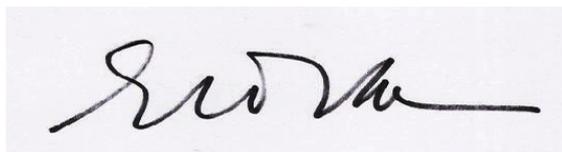
1º Nicolás Francisco Lo Guercio (DNI 30.742.505)

2º Gastón Ricardo Rossi (DNI 35.269.760)

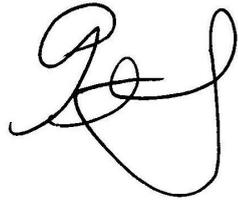
y recomienda se designe a Nicolás Francisco Lo Guercio (DNI 30.742.505) como Auxiliar de Primera con Dedicación Simple para desempeñarse en la cátedra de Filosofía del Lenguaje.

Siendo las 14 horas del día 26 de junio de 2023 se da por terminada la actuación de esta Comisión.

Firmas:



Eleonora Orlando

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long, sweeping tail.

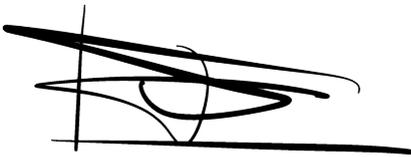
Federico Penelas

A handwritten signature in black ink, featuring a prominent horizontal line that underlines the rest of the signature.

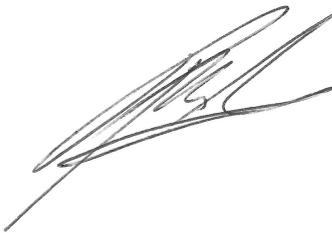
Iván José Klarreich

A handwritten signature in black ink, characterized by a large, elegant initial 'I' followed by a series of fluid, connected letters.

Ivana Galit Rubin

A handwritten signature in black ink, featuring a complex, geometric structure with multiple overlapping lines and sharp angles.

Laura Cristina Skerk

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of overlapping, diagonal strokes that form a dynamic, angular shape.

Ramiro Caso